

Başkan'dan



M. Serdar Alayont

Mimarlar Odası
Denizli Şubesi
Yönetim Kurulu Bşk.

AVDAN BARO TMMOB

Türkiye Büyük Millet Meclisinin kuruluşunun 100. yıldönümü olan 23 Nisan 2020 tarihinde, siz değerli üyelerimize, öğrenci üyelerimize ve Denizli halkına odamızın yeni binasında hizmet vermeye başladık. Pandemi nedeniyle gerçekleştiremediğimiz ancak çok yakın zamanda normalleşme sürecinin de hızlanmasıyla birlikte resmi açılışını yapacak olduğumuz Mimarlar Odası

Denizli Şubesinin yeni hizmet binasında eskisinden daha verimli bir şekilde faaliyetlerimize devam ettiğimizi belirtmek isterim.

Şube binamızda ilk toplantılarımızı, detaylarını bu sayıda okuyabileceğiniz, Avdan bölgesinde yapılması planlanan termik santral projesinin ÇED raporunun onaylanmasından sonra kurulmuş olan santral karşıtı 'Avdan Platformu' bileşenlerinin temsilcileri ile birlikte gerçekleştirdik. Sekreteryasını şubemizin üstlenmiş olduğu bu platform kısa sürede organize olarak, bölge halkı ve duyarlı çevrelerin de işbirliğiyle santralin yapımının engellenmesi yönünde ciddi adımlar attı. Denizli'de ve ulusal alanda tepkilerin artması sonucu ilk önce siyasetler ve ardından ilgili bakanlık tarafından projenin ÇED sürecinin son-

landırıldığı duyuruldu. Avdan yöresine, Tavas ovasına ve hatta Denizli kent merkezine dahi çevresel etkileri son derece ağır olacak olan termik santral projesini ülke gündemine taşıyarak santral projesinin iptal edilmesindeki katkılarından dolayı platformun bileşenleri kurum ve kuruluşlara ve platform sözcümüz, meslektaşımız Cüneyt Zeytinci'ye teşekkürlerimi bir borç bilirim.

Avdan konusu şimdilik sönümlenirken mücadele alanımızı bir başka yöne taşımak zorunda kaldık. Geçtiğimiz günlerde Cumhurbaşkanı'nın çağrısının ardından meslek odaları ile ilgili ilk yasal düzenleme Avukatlık Yasası'nda yapılan değişikliklerle TBMM'de kabul edildi. Çoklu baro uygulaması gibi faşist iktidarlarda dahi emsali zor görülebilecek olan bu yasa değişikliği ile konuşma-

yan, eleştirmeyen ve üyesinin hakkını dahi savunamayacak derecede zayıflığa itilecek olan odaların temelleri atıldı. TMMOB'de sıranın kendilerine geldiğini düşünerek çığlıklar atan güruhun sesi de kolayca kesilecek gibi görünmüyor.

Her ne olursa olsun; mesleki değerlerin yanında evrensel değerlere, insan haklarının üstünlüğüne ve eşitliğe inanan TMMOB ve bağlı odaların mücadelesi hiçbir zaman bitmeyecek. Kamu yaşadığı sürece odalar da var olacak ve anayasal haklarını sonuna kadar savunarak kullanacak. Bizler bu sorumlulukla yöneticilik görevimizin başındayız ve Cumhuriyetimizin kurucusu Mustafa Kemal Atatürk'ün ve fikirdaşlarının demokratik temeller üzerine inşa etmiş olduğu ülkemizi, halkımızı ve mesleğimizi savunmaya devam edeceğiz.

MİMAR'IN GÜNDEMİ



TMMOB'YE DOKUNMA!

27 Ocak 1954 tarihinde özel bir yasa ile kurulan TMMOB (Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği) bugün 600.000'e yakın üyenin oluşturduğu ve içinde Mimarlar Odası'nın da bulunduğu 24 Odanın bağlı olduğu bir meslek odaları birliğidir. Anayasanın 135. Maddesinde belirtildiği üzere "Kamu Kurumu Niteliğinde Meslek Kuruluşu" olarak kabul edilen meslek odaları ve üst birlikleri, ilgili maddedeki "belli bir mesleğe mensup olanların müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleri ile ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hâkim kılmak üzere meslek disiplini ve ahlakını korumak maksadı ile kanunla kurulmuş olma" tanımıyla, anayasal bir güvenceye ve altyapıya sahip olmuştur. Devamında yer alan "Bu meslek kuruluşları ve üst kuruluşları organlarının seçimlerinde siyasi partiler aday gösteremezler." ifadesi ile meslek kuruluşlarının siyasi organlarla bağı kesilmiş ve Odalara siyasi partiler üstü, kamu ve meslek yararını gözetilen demokratik bir yapı tanımlanmıştır.

Kurulduğu günden bu yana örgütsel bağımsızlığını koruyarak, meslek ve menfaatleriyle ilgili konularda işbirliği yaptığı resmi makamlarla, aynı ortak çalışma politikalarını devam ettirmiştir. Her ne kadar devlet işleyişi anayasa ve yasalar ile hatları nispeten keskinleştirilmiş bir çizgi-



de olsa dahi TMMOB'nin kuruluşundan bu yana geçen 66 senede meslek odaları aynı veya benzer disiplinlere sahip iken, anayasa ve yasalar onlarca kez değiştirilmiş ve geçen bu süre içerisinde ülkemizi yöneten hükümetler birçok farklı siyasi parti tarafından kurulmuştur.

İstisnasız olarak, meslek odalarının kuruluşundan bugüne dek hükümeti idare eden her farklı siyasi parti ve bu partilere üye iktidar mensupları, meslek odalarının kamu ve meslek yararına gözettiği politikaların hayata geçirilmesi amacıyla kurulan 'resmi kurum ilişkilerini' belirli bir seviyede tutmayı yeğlemişlerdir. Kimi iktidar meslek odalarıyla kucaklayıcı ama sorumluluktan öteye gitmeyen bağlar kurmuş, kimi ise odaların sınırlarını belirlemelerini

isteyip görev ve yetkilerini kısıtlama yoluna gitmişlerdir.

Meslek odaları sadece TMMOB ile sınırlı kalmıyor elbette. Özellikle akademik odalar olarak tanımlanan grupta yer alan Barolar, Türk Tabipler Birliği gibi birçok demokratik meslek odası da kendilerine ait olan yasalarla anayasal görevlerini sürdürmeye ve aynı bilinçle hareket etmeye devam etmektedirler.

Türkiye Cumhuriyeti'nin kurulmasını takiben 1924 yılında 460 sayılı Muhafat Yasası'nın yürürlüğe girmesinin ardından kurulan Barolar 19 Mart 1969 tarihinde TBMM'de kabul edilen 'Avukatlık Yasası' ile daha modern ve tıpkı TMMOB gibi görev tanımları anayasaya bağlanan bir yapıya kavuşuyor. Mimarlar **Devamı 8'de**

TAVAS'TA TERMİK SANTRALE HAYIR!

Termik Santral ÇED raporu, Çevre ve Şehircilik Bakanlığının aldığı kararla iptal edildi. Başarı Denizli ve Tavas halkının haklı mücadelesiyle kazanıldı.

S. 3'te

DÜŞÜNCE VE GÖRÜŞLERİ AÇIKLAMA EVRENSEL HAKTIR

3 Temmuz 2020 tarihinde Mimarlar Odası Merkez Yönetim Kurulu, Şube Yönetim Kurulları ile meslek kuruluşlarına müdahaleler ile ülke ve meslek alanında gündemde yer alan konuları değerlendirmek üzere telekonferans yöntemiyle bir araya gelmiştir. Toplantıda yapılan değerlendirmeler ışığında; demokrasi ve hukuk ilkelerinin etkinliğinin sağlanması amacıyla kamuoyuna bir bildiri yayınlanması öngörülmüştür. **S. 11'de**



BULDAN YAYLA GÖLÜ'NE HASSAS KORUMA KARARI



Mayıs ayı sonunda Kültür ve Turizm Bakanlığına bağlı Tabiat Varlıkları Koruma Genel Müdürlüğü tarafından "Doğal Sit-Nitelikli Doğal Koruma Alanı" ilan edilen Buldan'a bağlı Süleymanlı Mahallesi mevkiinde bulunan doğa harikası Süleymanlı Yayla Gölü, 27 Haziran 2020 tarihli Cumhurbaşkanlığı kararıyla "Doğal Sit-Kesin korunacak hassas alan" olarak tescil edildi. **S. 5'te**



02

Artan Kontenjanlar
Düşen Seviye ve...

NİGAR HÜYÜK



04

Eskisiyle
Yenisıyla...

EVCİMEN MUMBUÇ



08

Müze ve Sergi
Mekanlarında...

GÖKÇE ERDEMİR



09

Teknoloji
Mimarlığı Nasıl...

NEDİM ÖZ



10

Ahsen...

ŞENDUR OĞUZ



11

Tarım Alanında
Jeotermal Olmaz!

CÜNEYT ZEYTİNCİ



Nigar Hüyük TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Denizli Şube Başkanı

ARTAN KONTENJANLAR DÜŞEN SEVİYE VE YOK OLAN İŞ ALANLARI ÜZERİNE

2019'un yerleştirme sonuçlarına göre ise 264.000 olmuştur. Yani aradan geçen 15 senede 49 binlerden 264 binlere gerileyen bir başarı düzeyi. Okunan okul aynı, dersler aynı, ders içerikleri aynı. Mezuniyet durumunda alınan unvan aynı, sahip olunan görevin yetki ve sorumlulukları da aynı. İşimiz doğru mühendislik hizmeti verip güvenli yapı üretmek iken, bu sistemin sonucunda gelecekte nasıl bir tablo bekleyebiliriz?

Bu, işin nitelik tarafıydı. Gelin daha da vahimine bakalım. Yine aynı yıllardan örnek verelim. 2005 yılında İnşaat Mühendisleri Odasının üye sayısı 65 binlerdedi. Bugün ise aramıza son katılan üyelerimiz 140 binli sicil numaralarını görüyorlar. Yani mühendisliğin kayıt altına alındığı günlerden 2005 yılına kadar 65 bin inşaat mühendisimiz varken, 2005 den günümüze 75 bin kişi fazlaştık. En son yayınlanan YKS tercih kılavuzundaki kontenjanlara baktığımızda da bu sayının her sene 12 bin kişi daha artacağı görünüyor. Mevcut sayımıza göre her 550 kişiye 1 İnşaat Mühendisi düşmektedir. Bu Amerika ortalamasının 2 katına yakındır. Çok değil 4-5 yıl sonra sayımız 200.000 olacak.

Bu değerlerin artış hızımızı anlatmak için yeterli olacağını umuyorum. Sağlıklı kurulmuş bir sistemde böyle artışların arz talep dengesi dahilinde gerçekleşmesi beklenir. Yani gittikçe fazla inşaat mühendisine ihtiyacımız oluyor ki bu kadar artışa izin veriliyor ve kişiler daha niteliksiz olsalar dahi bu unvan veriliyor. Durum böyle olsa bu konuya inanın

kimsenin itirazı olmazdı. Sadece inşaat yapmayı üretim olarak gören, başka üretim kollarını desteklemeyen politikalar ile inşaat sektörünün bir yerden sonra ilerleyemeyeceğini tahmin etmek için çok da fazla tecrübe gerekmez diye düşünüyorum. Kimse azalan istihdam olanakları için gerekçe olarak içinde bulunduğumuz şartları gösteremez. Ya da bu, küçük ekonomik desteklerle çözülemeyecek kadar büyük bir sıkıntı ve büyümeye de devam ediyor.

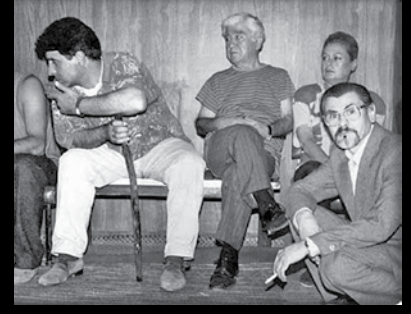
Bu üç veriyi toplarsak; gittikçe artan meslektaş sayısı, daha düşük başarı seviyeleri ile unvan sahibi olunması ve azalan iş imkanlarını düşündüğümüzde mesleğimizin kurban edildiği sistematik bir itibarsızlaştırma düzeni daha da net görülüyor. Son açıklanan sıralamada inşaat mühendisliği en itibarlı meslekler listesinde 19. sırada yer almış. İnanın bu hızla artmaya ve niteliksizleşmeye devam edersek bizim için itibar lafı çok uzaklarda kalacak. Bunu sadece inşaat mühendisliği için düşünmeyin. Mimarlık ve diğer mühendislik disiplinleri de bunu yakın gelecekte yaşayacak. Biz geleceğimizi tahmin ederek herkesi biraz erken uyarmak istedik. Bunlara ek olarak her dönemde ülkemiz ve mesleki sorunlarımızla ilgili bilim, teknik ve mühendislik ölçüsündeki görüşlerimizi emek cephesindeki yerimizi alarak dile getirdik, getirmeye de devam edeceğiz. Mesleğimiz ve odamızın işleyişiyle ilgili değişikliklerin de kendi yetkili organlarımızla bir araya gelinerek yapılması gerekmektedir.

Bugünlerde biliyorsunuz ya da en azından dikkatinizi çekmiştir; İnşaat Mühendisleri Odası şubeleri digital platformlarda hep bir ağızdan "kontenjanlar düşürülsün" açıklamaları yapıyorlar. Bu konu nedir ve nereden çıktı, biraz bunlar hakkında yazmak istedim.

İçinde bulunduğumuz haftalar yoğun sınav mesailerini barındırıyor. Bu sene de Yüksek Öğretim Sınavı (YKS) sonrasında gençlerimiz hayatlarına yön verecek en önemli tercihlerden birini yapacaklar. Sınavın tercih kitapçığına baktığımızda inşaat mühendisliği için belirlenmiş en alt başarı sıralamasının 300.000 olduğunu görüyoruz. Yani sınava giren bir öğrenci ilk 300.000 kişiden biri olursa inşaat mühendisliği için tercih yapabilecek. Matematik sorularına doğru düzgün cevap vermesine bile gerek kalmayacak. Bu başarının mesleğimiz için yetersiz olduğunu savunuyoruz. Bunun anlaşılmasını ya da garipsenmesini ise hayretle karşılıyoruz.

Bunu açıklamak için Pamukkale Üniversitesi'nden bir örnek verelim. 2005 yılında Pamukkale Üniversitesi İnşaat Mühendisliği Bölümü örgün öğretim programına kayıt olabilmesi için bir öğrencinin 49.000 başarı sıralamasını sağlaması gerekiyordu. 2017'de 84.000, 2018'de 120.000 olan başarı sıralaması,

SİVAS KATLIAMI UNUTTURULAMAZ



Aziz Nesin, Metin Altıok ve arkadaşları endişeli bekleyiş içindeler

2 Temmuz 1993 tarihinde gerici saldırılarla yakılan Sivas Madımak Oteli'nde katledilen canlarımızı saygı ve özlemle anıyoruz. Katliamin 27. yılında aydınlanma ve çağdaşlaşma karşıtlığı artarak devam etmektedir.

Kaybettiğimiz yazar, ozan ve düşünürlerimizin katlinden sorumluları koruyan; temel insan hak ve özgürlüklerini yok sayan, uygarlaşma karşıtı anlayışı reddediyor, yaşanan katliamların unutturulamayacağı vurguluyoruz

TMMOB MİMARLAR ODASI

TÜRKİYE'NİN EN BÜYÜK
PORSELEN SERAMİĞİ;
KALESINTERFLEX
**ANCAK ONUNLA
BOY ÖLÇÜŞÜR**

Kalesinterflex® 120x360

Teknoloji ve inovasyonun eseri olan, Türkiye'nin en büyük porselen seramiği Kalesinterflex; üstün boyutu, eşnek yapısı ve ince formuyla özgün mimarlar için sımsız, özgürlükler sunuyor.

Kalebodur
Seramik Budur

kale.com.tr

TAVAS'TA TERMİK SANTRALE HAYIR!

DENİZLİ, TAVAS İLÇESİ, AVDAN MAHALLESİ VE KALE İLÇESİ ÇEVRESİNDE TOPLAMDA YAKLAŞIK 6.396.890 DEKARLIK ALANDA KURULMASI PLANLANAN AVDAN TERMİK SANTRALİ ÇED SÜRECİ, ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI TARAFINDAN MEVZUAT GEREĞİ "UYGUN DEĞİLDİR" GEREKÇESİ İLE 02 HAZİRAN 2020 TARİHİNDE OLUMSUZ OLARAK SONLANDI-

RILDI. BU KARAR AVDAN, TAVAS VE DENİZLİ KAMUOYU İÇİN SEVİNDİRİCİDİR. YAPILMASI PLANLANAN VE KAMUOYU TEPKİLERİNİN ODAĞINDA YER ALAN TERMİK SANTRALİN ORTAYA ÇIKARABİLECEĞİ EKOLOJİK SONUÇLAR BAŞTA OLMAK ÜZERE YOL AÇABİLECEĞİ TÜM ÇEVRE, SAĞLIK VE SOSYAL ETKİLER BÖYLELİKLE BAŞLAMADAN SONA ERDİRİLMİŞTİR.

ÇED süreci iptal edilen, açık ocak kömür işletmesi olarak planlanan Termik Santral projesi Tavas ilçesine kuş uçuşu 24 km, Avdan Mahallesi'ne 772 m, Adamharmanı Mahallesi'ne 1.6 km, Narlı Mahallesi'ne 3.0 km, Kayapınar Mahallesi'ne 4,5 km ve Denizoluğu Mahallesi'ne 1.2 km mesafede yer almakta idi.

ÖRTÜ TOPRAĞI DEĞERSİZLEŞECEKTİ

Maden alanlarında tespit edilen kömür damarı üzerinde ortalama 60-80 metre toprak örtü tabakası hafriyat yapılarak alınacak, Santral sahasının arazi hazırlık ve inşaat aşamasında yaklaşık 200.000 m³ hafriyat, kömür madeni saha projesi kapsamında açık ocak madencilik çalışmalarının ilk yılında yaklaşık 15.670.000 m³ (25.072.000 ton) dekapaj yapılması planlandı.



REZERV İŞLETME İHTİYACINDAN AZDI

Termik santral yapılacak bölgedeki maden sahalarında 55 milyon ton kömür rezervi tespit edilmiştir. Söz konusu rezervin işletilebilecek kısmı 35.7 milyon tondur. Oysa termik santral kapsamında 2 ünite için 25 yıllık yaklaşık 75 milyon ton kömür işlenmesi planlanıyordu.

TARIM TOPRAĞI KÜL ALTINDA KALACAKTI

Termik santralin yıllık çalışma süresi 7500 saat, yatırımın ekonomik ömrü 30 yıl olarak planlanmıştır. Santralde 2 ünite için 150 m yüksekliğinde 2 adet baca yapılacak ve herbir ünitesi için saatlik 31 ton yatak külü ve 48,8 ton uçucu kül oluşumu öngörülmekte olup, bu kapsamda santralde her iki ünitenin çalıştığı durumda saatlik 159,6 ton kül oluşacaktı.

1/25.000 ölçekli Arazi Varlığı Haritasına göre; Avdan Termik Santrali projesinin planlandığı endüstriyel atık (kül) depolama alanları, dış döküm dekapaj sahaları



ve açık ocak madenciliğinin gerçekleştirileceği alanların tamamı tarımsal vasıflı alanlar içerisinde yer alıyor. Bu alanların önemli bölümünde zeytin yetiştiriliyor.

TARIM ALANLARI ZEHİRLENECEKTİ

Termik Santrali Projesinin yer aldığı Tavas ilçesinin ana ekonomik kaynağı tarımdır. Bölgede hububat üretimi başta olmak üzere, tütün, üzüm, mercimek, şeker pancarı, elma, kavun ve karpuz üretilmektedir. Ayrıca proje alanı yakınlarında yoğun zeytincilik faaliyetleri sürdürülmektedir.

Santral ve yardımcı tesisler kaynaklı toz, kükürtdioksit ve azot oksit emisyonları



zeytin ağaçlarının çiçeklenmeden itibaren tohum ve meyve oluşumunu ve olgunlaşmasını kapsayan sürede gelişimini olumsuz etkileyecekti.

ZEYTİNLİK ALANLARA ÇOK YAKINDI

Planlanan termik santralin merkez işletme sahası, mevcut zeytinlik alanlara 3 km mesafeden daha yakında yer almaktaydı. 3573 sayılı Zeytinciliğin Islahı ve Yabanilerin Aşılattırılması Hakkında Kanun gereğince (zeytin işleme tesisleri hariç) hiç bir sanayi tesisi zeytinliklere 3

km'den daha yakın mesafede olamaz. Bu sebeple santral projesi hiç bir zeytinlik alanı kamulaştırılmaz hükmüne aykırılık içeriyordu.

AKCİĞER HASTALIKLARI ARTACAKTI

Uçucu küller baca dumanı ile havaya yayılarak ağırlıklarına ve atmosferik olaylara göre bacadan itibaren belirli mesafelerde yere çökerler. Bu esnada içerdikleri kobalt, kadmiyum, çinko, kurşun, bakır gibi metal bileşikler de baca dumanındaki kükürt dioksit ve Azot oksit gazlarının toksin etkisini artırır ve asit yağmurlarına dönüşmesinde katalizör etkisinde bulunurlar.

Kükürt oksitler astım, akciğer hastalıkları ile solunum yolu iltihabına neden olur. Azot oksitler karaciğeri, akciğer, dalak ve kanı etkileyebilir. Ayrıca solunum yolu semptomlarına neden olarak solunum yolu enfeksiyonuna hassasiyeti artırarak akciğer hastalıklarını artırabilir.

DEPREM FAYINA YAKIN YERDEYDİ

Termik santral yüksek yer ivmesine sahip tehlikeli alanda kalmakta. Proje alanına yaklaşık 30 km mesafeden Denizli fay zonu, yaklaşık 22,3 km mesafeden Babadağ fay zonu, yaklaşık 13,2 km mesafeden ise Karacasu fayı geçmektedir. Bölgede meydana gelecek depremler endüstriyel atık alanlarında çatlamalara neden olacak, bu çatlaklardan sızan kimyasal atıklar yeraltı sularına karışarak geri dönülmez kirlenmelere neden olacaktır.

YÜZEY SULARI ZARAR GÖRECEKTİ

Planlanan Termik Santral alanı Türkiye'nin önemli su havzalarından Büyük Menderes Havzası içerisinde yer almaktadır. Proje alanına 7,2 km mesafede sulama amaçlı kullanılan Yenidere Barajı, 6,3 km mesafede ise Gökçeburun Göleti yer almaktadır. Bölgedeki en önemli yüzey suyu olan Yenidere Çayı, santral alanına yaklaşık 5,1 km ve maden işletme alanlarına 2,6 km mesafede, İyidere Barajı ise proje alanının 7 km güneybatısında kalmaktadır.

YERALTI SULARI KIRILENECEKTİ

Santralde kullanılması planlanan kullanma suyu ve prosesten kaynaklı su ihtiyacı 131,4 ton/saat olarak belirlenmiş ve gerekli olan suyun yeraltı sularından karşılanması planlanmıştır. Termik santralde prosesten artan atık su yeraltı sularına



karışacak ve bu kanaldan bölgedeki su kaynaklarına büyük zarar verecekti.

Denizli Kamuoyu ve konuya duyarlı çevreler, Mimarlar Odası Denizli Şubesinin sekretarya görevini üstlendiği Avdan Platformu içinde yer alan tüm sivil kesimlerle, muhtarlarla, bölge halkıyla birlikte güçlü bir çevre mücadelesinin bu aşamasını başarıyla sonuçlandırdı.

Bundan sonra Mimarlar Odası ve Avdan Platformu çevre ile ilgili sorunlara karşı mücadelesini kararlılıkla sürdürecektir, ortaya çıkması ve gelişmesi muhtemel çevre sorunlarına karşı çevre nöbeti tutmaya devam edecektir.



ARAMIZA YENİ KATILAN MİMARLAR



Sicil : 68092
Ad Soyad : Ali Özdemir
Okulu : Okan Üniv.
Mezuniyet: 2020



Sicil : 68238
Ad Soyad : Fatih Ersin
Okulu : Saraybosna Üniv.
Mezuniyet: 2014



Sicil : 67982
Ad Soyad : Nurettin Bel
Okulu : İst. Arel Üniv.
Mezuniyet: 2019



Sicil : 68271
Ad Soyad : Bilgün Tekeli
Okulu : İst. Medipol Üniv.
Mezuniyet: 2019



Sicil : 68226
Ad Soyad : Mustafa Sivas
Okulu : İst. Kültür Üniv.
Mezuniyet: 2019



Sicil : 68264
Ad Soyad : Şükran Mendes
Okulu : Toros Üniv.
Mezuniyet: 2020



Evcimen Mumbuç
Mimar

YENİSİYLE ESKİSİYLE...

Dünyadaki covid-19 pandemi dönemi nedeniyle eve kapanmak zorunda olduğumuz bu günlerde eminim çoğumuz şöyle eski günlere doğru dalıp gitmişizdir. Mesela ben çocukluğumda, yazları göçülen rahmetlik dedemin -elektrik idaresine kızıp elektrik bağlatmayı reddettiği- bağ evine gittim. Suyunu tulumbadan temin ettiğimiz, elektrik yerine gemici fenerleri-gaz lambaları kullandığımız, geceleri verandasında bolca yıldızları seyrederek şarkılar türküler söyleyip fıkralar masallar anlattığımız, erkenden cibinliklerimizin içinde mis gibi ahşap koklayarak bol oksijenle yatıp uyuyup erkenden kalkıp güne başladığımız o günlere... Toprakla oynardık, ağaçlara tırmanır, karpuz kabuğundan kamyonlar yapar bolca bağ arasında koşturup saklanıp, bütün aile birlikte vakit geçirirdik. Şimdi teknolojinin her türlü imkanı, her türlü kolaylığı sunduğu bugünlerde ise evde nasıl sıkılmadan zaman geçireceğimizi, doğru düzgün ne yapacağımızı çoğumuz bilemedik. Çocukların bilgisayardakilerden yahut telefondaki aplikasyonlardan başka oynamayı bildiği doğru düzgün oyun yokken, hep birlikte ne yapacağını kimse bilmiyorken, ailecek oturup sohbetler edilemiyor, oyunlar oynanamıyor, kaliteli vakit geçirilemiyor" eskiden ne kadar da kolaymış oysal" dedirtmedi mi hepimize? İşte ben de tam bunları düşündüm ve hangisini tercih ederim bilemedim: Eski mi, yeni mi?

Sonra mimarlık öğrencisiyken üniversite yıllarım geldi aklıma. O günlerce süren hummalı proje teslim zamanlarımız geçti gözümün önünden film şeridi gibi. O zamanlar bırakın çeşit çeşit çizim programlarını, bilgisayar bile yoktu. Her neyse, kara kalem alır elle çizerdik eskiz kağıtlarına etütlerimizi. Teslimlerde rapido kalemleri ile aydınlar ya da schoeller (şöhler) kağıt kullanırdık, koca çizim masası, paralel cetvellerimiz T cetvellerimiz cabası. Bir sürü yer işgal eder, hatamızı telafi edebilmek için jilet kullanır, uyuyup kalıp kahveyi paftaya dökersek komple çöpe atardık onca emeğimizi. Serbest el çizimlerimiz takdir görürdü yetenekliysek. Ayrı bir güzellikti bence kara kalem el emeği çizimler. Şimdi genç meslektaşlarıma bakıyorum bilgisayar programlarıyla binanın içinden dışına, perspektifinden animasyonuna kadar yapamadıkları modelleme ya da sunum şekli yok, hoş müşteriler de artık görselleri fotoğraf gibi görebilmekten, film gibi izleyebilmekten çok mutlu. İşte bu noktada yine düşündüm ve işin içinden çıkamadım, hangisini tercih ederim? Eski mi, yeni mi?

Maksat eleştiri değil, biz bize nostaljik bir muhabbet. İşin içinden çıkabilene de aşk olsun. Sevgilerle.

SAVUNMANIN YANINDAYIZ

Meslek Odaları ile ilgili olarak siyasi iktidar tarafından yaklaşık 10 yıldır gündemde tutulan yasal değişiklik tartışması, şimdilik Avukatlık Yasası'ndaki düzenleme ile sonuçlandı. Avukatların meslek örgütü olan baroların yapısında köklü değişiklik yaratacak hükümler içeren yasadaki en tartışmalı madde 'çoklu baro' hükmü içeren madde oldu. Değişiklik süreci, avukatların ulusal çapta tepkilerine yol açtı.



Geçtiğimiz günlerde TBMM Adalet Komisyonu'nda kabul edilen Avukatlık Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun, Meclis genel kuruluna katılan 417 milletvekilinden 251'inin oyu ile kabul edilerek yasalaştı. (Not: Her zamanki gibi, kanuna muhalefet şerhi koyduğunu beyan eden ve 233 vekile sahip 3 partiden, genel kurula katılan üye vekillerden sadece 163 vekil ret oyu kullanmıştır.)

Baroların yapısının değiştirilmesine yönelik 28 maddeden oluşan yasada elbette en çok tartışılan madde çoklu baro maddesiydi. 5 binden fazla avukat bulunan illerde 2 bin avukatın başvurusuyla yeni bir baro kurulabileceği belirtilen ve böyle yasalanan bu maddeye istinaden şimdilik sadece 5 binin üzerinde üyesi bulunan İstanbul, Ankara ve İzmir baroları etkilenecek.

Genel kurulda kanun için lehte söz alan bir milletvekili, bu yasa sayesinde İstanbul, Ankara ve İzmir barolarının, baroların üst birliği olan Türkiye Barolar Birliği üzerindeki vesayetinin kalkacağını iddia ediyor. Meslek odalarının genel merkezlerinin ve üst birliklerinin yönetimini tayin eden üyeleri belirleyen delegasyon sisteminde, genellikle üye sayısına göre üst kurul delegeleri belirleniyor. Mimarlar Odası ve TMMOB'ye bağlı birçok odada da benzer durum mevcut, yani toplam delege sayısının yarısından fazlasına sahip olan 3 büyük il delegeleri, genel merkezlerin ve üst birliklerin yönetimlerini belirleyip idari yapılanmalarını değiştiriyor. (Bu iller Türkiye nüfusunun yarısını oluşturmamasına rağmen Türkiye ekonomisinin büyük bir çoğunluğunun bu 3 büyük ilde belirlenmesi nedeniyle genellikle akademik odaların üye sayılarının yarısından fazlası buralarda mesleklerini icra etmektedir)

Temsiliyetin mevcuda yani sahip olduğu üye veya kişi sayısına göre belirlenmesinin demokrasi olup olmadığı tartışması bir yana, 2017 yılında ülkemizin anayasa değişikliği referandumuna katılan %51'lik kısmının evet oyuyla, Cumhurbaşkanı'nı halkın %50+1 oyuyla belirleyecek olduğu otokratik tek adam rejimine geçmiştir. (2018 yılından itibaren dâhil olduğumuz bu rejimin en çok beğenilen(!) yanı ise iradenin tek kişiye ait olmasının karar mekanizmasını hızlandırdığı yönündedir) Yani yönetimin tek kişide olması sebebiyle

le katılımcı demokrasinin vazgeçilmez unsurları olan siyasi partiler ve düşünce farklılıkları anlamını yitirmişken barolar çoklulaştırılmış ve bu da tıpkı Cumhurbaşkanlığı sisteminin hayata geçme süreci gibi 'demokrasi' olarak halka sunulmuştur.

Çoklu baro maddesinin iktidar tarafından ifade edilen en temel gerekçelerinden biri 'çoğulculuğu desteklemek ve demokrasiyi sağlamak' olarak sunulsa da işin ardında yatan şey baroları bölerek ayırıştırmak ve mesleki konularda ve toplumsal olaylara bakışlarında aynı ildeki baroların farklı görüşlere sahip olmasını sağlamaktır. (Ve ayrıca delegasyon sistemini değiştirerek Türkiye Barolar Birliği genel kurulunda az üyeye sahip illerin çok delege elde etmeleridir) Düşünün ki, 40 binden fazla üyeye sahip olan İstanbul Barosu matematiksel olarak 20 farklı baroya bölünebilecek ve bu baroların ortak karar almaları neredeyse imkânsız hale gelecektir. Bunun sonucunda ise zamanla barolar işlevselliğini yitirebilecek ve hem kendi meslektaşlarına hem de topluma hizmet etme yönünde zayıflayacaklardır. Bir diğer ve en büyük tehlike ise baroların etnik kimliklere, inançlara bölünebileceği veya bir kısmının dolaylı olarak iktidar veya muhalefette yer alan siyasi parti güdümlerine girebilme ihtimalleridir. Böyle bir durumun ortaya çıkması halinde ise aynı meslek mensubu fakat farklı siyasi görüşe veya inanca sahip olan ancak aynı çatı altında mesleki faaliyetlerini ifa eden avukatlar ayrıışarak, hukukun evrensellik ilkesine aykırı hareket edebileceklerdir. Avukatlar, gerek toplum gerekse hâkimler nezdinde ait oldukları barolara göre etiketlenilecek ve tıpkı sendikalarda olduğu gibi bazı barolar iktidarlar tarafından direkt olarak kolları kullanılacaklardır.

Tarafsız bir bakış açısıyla her fırsatta kamunun yararını savunan meslek odalarının parçalanması ve 'böl ve yönet' politikalarına dâhil edilmesi, Avukatlık Yasası'ndaki değişikliklerle başladı. Bütün bu olanlara ve meslek örgütlerimizin parçalanmasına yönelik müdahalelere sesimizi çıkarmazsak bir gün bizim için geldiklerinde de ne yazık ki sesini çıkaracak hiç kimse kalmayacak. Bunun için var gücümüzle mesleğimizi savunmaya ve meslek odalarımızın yanında olmaya devam etmeliyiz.

MİMARIN GÜNDEMİ
TMMOB Mimarlar Odası
Denizli Şubesi yayını
Yıl 3 Sayı 8
Nisan-Haziran 2020

Yayın Yönetim
Sırapapılar Mahallesi
1526 Sokak No:6
Merkezefendi / Denizli
Tel: 0258 263 21 46



Sahibi
M. Serdar Alayont
(Şube YK Başkanı)
Yazı İşleri Müdürü
Volkan Dayıoğlu
(Şube YK Saymanı)

Yayın Editörü
Yaşar Tok

Şube süreli yayını, ücretsizdir.

www.denizlimimarlarodasi.org.tr - info@denizlimimarlarodasi.org.tr

Yazılarla ilgili hukuki sorumluluk yazarına aittir.

Şube Yayın Kom. yayınlanmayan yazıları iade hakkına sahiptir.

Baskı Hazırlık: Yeni Medya Denizli Yayıncılık Ltd. Şti.
Gazi Blv. 10/9 Merkezefendi-Denizli Tel: 0258 241 02 77

Baskı: AnkaMat Matbaacılık, 30. Cad. 538 Sk. No. 60 İvedik Org.
Sanayi - ANKARA Tel: 0312 394 54 95 Sertifika No. 46700

BULDAN YAYLA GÖLÜNE "1. DERECE DOĞAL SİT HASSAS KORUMA" İLANI

30 Mayıs 2020 tarihinde alınan kararla Kültür ve Turizm Bakanlığına bağlı Tabiat Varlıklarını Koruma Genel Müdürlüğü tarafından "Doğal Sit- Nitelikli Doğal Koruma Alanı" ilan edilen Buldan'a bağlı Süleymanlı

Mahallesi mevkiindeki Yayla Gölü ve çevresi, 27 Haziran 2020 tarihli Cumhurbaşkanlığı kararıyla "Doğal Sit-Kesin korunacak hassas alan" olarak tescil edildi. Karar Denizli ve ilçe kamuoyunca beklenmekteydi.

Buldan Yayla gölü ile ilgili koruma kararlarının sonuncusu Haziran ayı itibariyle kesinleşti. "Doğal Sit-Kesin Korunacak Hassas Alan" ilan edilen doğal göl, yaklaşık 8 yıldan beri devam eden göl dibi temizlik çalışmalarının bu aylarda tamamlanmasından sonra yeni bir koruma mecrası içinde yer alacak.

Yayla Gölü ile ilgili koruma kararlarının geçmişi çok yeni değil. İlk karar 1985 yılında alındı. Denizli Orman Bölge Müdürlüğü'nün teklifi üzerine o yıl "Orman İçi Dinlenme Yeri" olarak tescil edilmiş ve bu tescil kararı on yıl sonra bir başka karara kadar devam etmişti.

"Mesirelik alan" olarak bilinen Göl ve çevresinin, 1995 yılında Mahalli Çevre Kurulu tarafından alınan kararla, "Su Kirliliği Kontrol Yönetmeliği Hükümlerine" göre koruma altına alınması ve bu bölgedeki "Süleymanlı Köyü'nün Köy Yerleşik Alan Sınırlarının belirlendiği şekilde aynen korunmasına" karar verilmişti.

1998 yılında yapılan Denizli Valiliği başvurusu üzerine, İzmir II No.lu Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun 22.02.2000'de aldığı 9187 numaralı kararla Yayla Gölünün koruma statüsü değişti. Kurul, göl ve çevresini 1. derece doğal sit



Fotoğraf: Sait Yalçın

alanı ilan etti.

İzmir II No.lu Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun aldığı Doğal Sit kararını değerlendiren Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü, Yayla Gölü'ne Mahalli Çevre Kurulunun daha önce aldığı karara göre artık koruma sağlanamaması mümkün olmadığından dolayı, 1995 yılında alınan göl ve çevresinin koruma karar ve tescilini 2006'da iptal etti.

2011 yılında Tabiat ve Kültür Varlıkları Koruma kurullarının ayrılması üzerine, göl koruması ile ilgili mevzuatın netleşmesi

beklenmekteydi. İlgili yönetmelikten sonra pek çok yerin koruma kararı yenilenmeye başladı.

Geçtiğimiz 30 Mayıs'ta Kültür ve Turizm Bakanlığına bağlı Tabiat Varlıklarını Koruma Genel Müdürlüğü tarafından "Doğal Sit-Nitelikli Doğal Koruma Alanı" ilan edilen Buldan'a bağlı Süleymanlı Mahallesi mevkiindeki Süleymanlı Yayla Gölü, 27 Haziran 2020 tarih ve 2668 sayılı Cumhurbaşkanlığı kararıyla "kesin korunacak hassas alan" olarak tescil ve ilan edilerek süreç tamamlandı.

Tabiat varlıkları koruma kurullarının Çevre ve Şehircilik Bakanlığına bağlı olarak 2011 yılında yeniden yapılanmasından sonra, tabiat varlıklarının korunmasına yönelik esasları üç temel kategoriye ayıran ve düzenleyen yeni bir yönetmelik yayınlandı. 19.07.2012 tarihli Resmi Gazete'nin 28358 sayılı nüshasında yayınlanan "Korunan Alanların Tespit, Tescil ve Onayına İlişkin Usul ve Esaslara Dair Yönetmelik" in 7, 8 ve 9. maddeleri, koruma düzeyleri standartlarını belirliyordu.

Yönetmeliğin üçüncü bölümünde yer alan koruma düzeyleri, "kesin korunacak hassas alan", "nitelikli doğal koruma alanı" ve "sürdürülebilir koruma ve kontrollü kullanım alanı" başlıklarıyla yayınlandı.

Yayla Gölü'nü hassas koruma altına alan 7. madde, "Kaynak değerlerinin korunması için; alan kullanımı ve alana tüm etkilerin sınırlandırıldığı, gerektiğinde insanların bölgeye girişlerinin engellendiği, bilimsel araştırmalar, eğitim ya da çevresel izleme amacıyla özel önlemler alınarak korunacak kara, su, deniz alanları olup, (Değişik ibare:RG-16/3/2020-31070) Cumhurbaşkanı kararı ile ilan edilerek yapı yasağı getirilen mutlak korunması gereken alanlardır." diyerek 1. derece doğal sit statüsünü belirlemektedir.

TASARIM EVİ

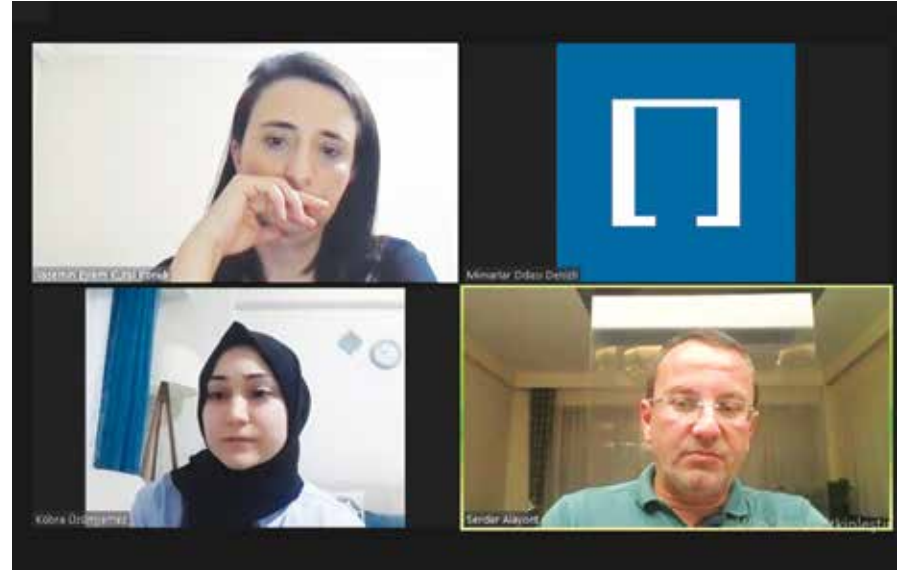
Evinizin nadir parçalarından biriyiz

Topraklık Mah. Kayalık Cad. No:47/A-Z1 Pamukkale - DENİZLİ ☎ 0 506 341 48 68 @ tasarimevi_kurumsal

ŞUBE ETKİNLİKLERİMİZ



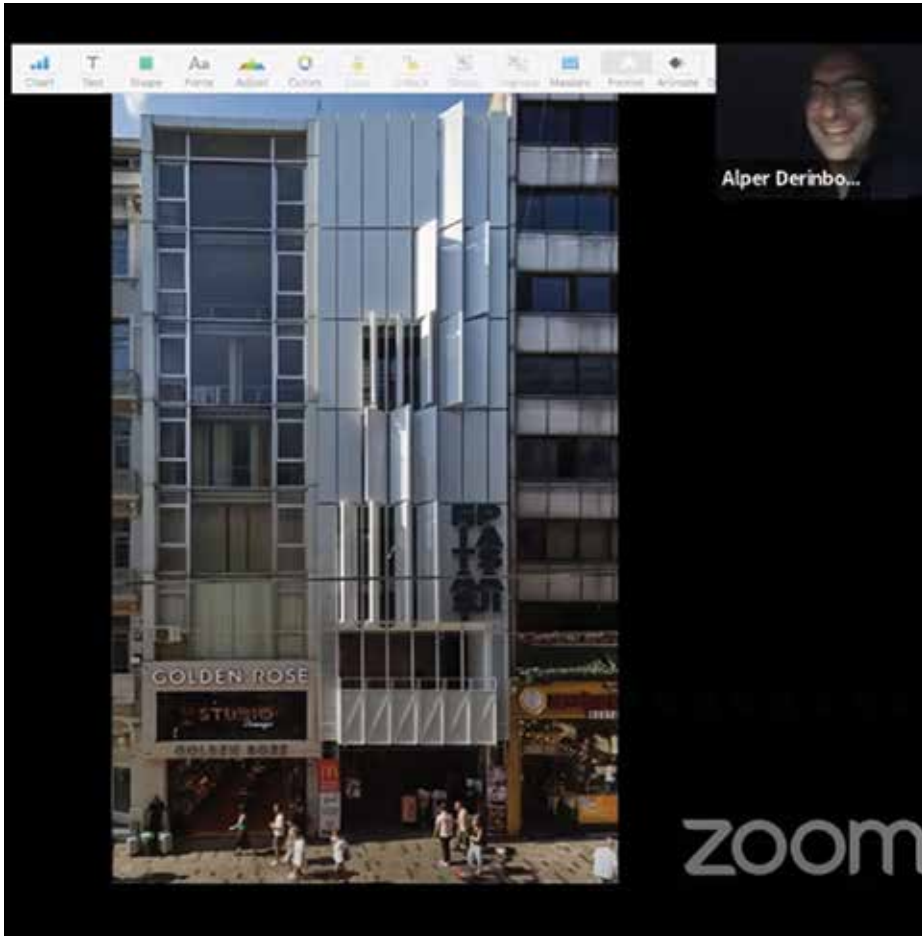
Bilgisayar programı eğitimi olarak düzenlediğimiz 3DS Max programının ilk dersi şubemizde Ceren Yoldaş'ın eğitmenliğinde gerçekleştiriliyor.



Yeni kayıt olan üyelerimizle Mesleki Hak ve Sorumluluklarımız semineri zoom üzerinden gerçekleştirildi. Online seminerde Başkan M. Serdar Alayont ve Başkan Yrd. Yasemin Eylem Konuk mimarın meslek olarak çalışabildiği iş alanları, görevleri ve sorumluluklarından bahsetti.



Jeoloji Müh. Odası Denizli Şubesi Yönetim Kurulu şubemize ziyarette bulundu. Şube Başkanı Doç. Dr. Barış Semiz, yeni hizmet binamıza hayırlı olsun derken, yeni dönemde görev alan Yönetim Kurulu üyelerimize başarılar diledi.



Youtube üzerinden canlı yayın olarak gerçekleştirdiğimiz online söyleşide konuğumuz Alper Derinboğaz'a M. Burak Altınışık eşlik etti. Söyleşide Alper Derinboğaz Fitaş Pasajı projesi üzerine bilgiler verdi. Proje sürecini izleyenlerle paylaştı.



Kerem Yazgan ve Begüm Yazgan'ın konuk olduğu "Esnek Sistem Tasarımları" konulu online söyleşi Youtube kanalımız <https://www.youtube.com/c/MimarlarOdasiDenizli/featured>'dan saat 20.00'de canlı yayın olarak gerçekleştirildi.



Kent&Yaşam ve Yerel Yönetimlerle İlişkiler Komisyonu zoom üzerinden bir araya gelerek normalleşme sürecini ve Tavas Termik Santrali projesinin iptalini değerlendirdi.



Şube Mimarlık Merkezimiz, Tavas termik santral projesiyle ilgili olarak çeşitli mesleki ve sivil toplum kuruluşlarınca oluşturulan Avdan Platformu'nun toplantılarına, platform sözcüsü Mimar Cüneyt Zeytinci'nin başkanlığında ev sahipliği yaptı.

2020 / XVII. ULUSAL MİMARLIK SERGİSİ VE ÖDÜLLERİ'NDE BÜYÜK ÖDÜLLER VE ÖDÜL ADAYLARI AÇIKLANDI

2020 / XVII. Ulusal Mimarlık Sergisi ve Ödülleri kapsamında yapılan başvurular, Zeynep Ahunbay başkanlığında, M. Zafer Akdemir, T. Elvan Altan, A. Sinan Timoçin ve Alper Ünlü'den oluşan Seçici Kurul tarafından 12-13 Mart 2020 tarihinde gerçekleşen toplantıda değerlendirildi. Çevrimiçi olarak devam eden görüşmelerin ardından Nişan Yaubyan'ın "Mimar Sinan Büyük Ödülü", Reha Günay ve Mehmet Özdoğan'ın "Mimarlığa Katkı Dalı Ödülü"ne değer görüldüğü programda, Vedat Dalokay "Anma

Programı" için seçildi. Yapı, Proje ve Fikir Sunumu Dallarında ise toplamda 96 eserin değerlendirilmeye alınmasının ardından, Yapı Dalı'nda 13, Proje Dalı'nda 10, Fikir Sunumu Dalı'nda 4 olmak üzere toplam 27 eser ödül adayı olarak belirlendi.

Ödül töreni ve sergi açılışı 18 Eylül 2020'de Ankara'da TBB LİTAİ Konukevi'nde gerçekleştirilecek olup ödüle değer görülen eserler, tören sırasında açıklanacak ve ödüller sahiplerine takdim edilecektir.

TMMOB MİMARLAR ODASI ÖDÜLLER

Mimar Sinan Büyük Ödülü

Nişan Yaubyan

Anma Programı (2020-2022)

Vedat Dalokay

Mimarlığa Katkı Dalı Ödülü

Reha Günay

Mimarlığa Katkı Dalı Ödülü

Mehmet Özdoğan

Uğur Yıldırım

Yapı / Koruma Dalı Ödül Adayları

Cunda Despot Evi

Işıl Zeliha Gençoğlu

Mısır Arap Cumhuriyeti İstanbul Başkonsolosluğu

Ayşe Karademir, Süreyya Saruhan

Yapı / Çevre Dalı Ödül Adayları (Kamusal Alan Tasarımı)

İzmir Tasarım Koridorları

Orhan Ersan, Deniz Dokgöz, Ferhat Hacılibeyoğlu

Konyaaltı Sahili Mimari ve Kıyı Düzenleme Projesi

Ali Özer, Ahmet Mucip Ürger, Şemsettin Tugay

270° Sivrihisar

Emre Torbaoğlu, Arif Biltir, Evrim Akcan

Proje Dalı Ödül Adayları

Çinimaçın Müzesi

Alper Derinboğaz

Datça Emecik Evleri

Kerem Erginoğlu, Hasan Çalışlar

Palanga Keçi Korunağı

Kerem Erginoğlu, Hasan Çalışlar

Tapu Kadastro Genel Müdürlüğü Kampüsü

Enis Öncüoğlu, Önder Kaya, Cem Altınöz

Orta Doğu Teknik Üniversitesi Ortak Çalışma

Alanı ve Kafeterya

Kerem Yazgan, Begüm Yazgan

Proje / Koruma Dalı Ödül Adayları

Haldun Taner Sahnesi Restorasyon Projesi

Cafer Bozkurt

Arpaz Beyler Konağı ve Kulesi

Şerife Türk Derin

Zonguldak Üzülmez Kültür Vadisi

Eda Yazkurt Pelenk, Burak Pelenk

Samsun Kalın Demiryolu Hattı Tarihi Köprüleri

Ali Emrah Ünlü

Proje / Çevre Dalı Ödül Adayları (Kamusal Alan Tasarımı)

Karşıyaka Suyabatan

Evren Başbuğ

Fikir Sunumu Dalı Ödül Adayları

Kamu Binaları Tasarımı Fikir Yarışması – Konya

Abdurrahman Çekim, Sevilay Uğur Çekim

Solid[IN]k

Ecenur Sezgin

Kabuk

Nizam Onur Sönmez, Derya Uzal, Furkan Balcı, Tevfik Saygın Özcan

Kuton

Ömer Yeşildal, Ayça Yazıcı

ÖDÜL ADAYLARI

Yapı Dalı Ödül Adayları

Lapseki Hükümet Konağı

İlke Barka, Özgür Bingöl

Troya Müzesi

Ömer Selçuk Baz

Gökçeada Lise Kampüsü

Ali Eray, Pınar Gökbayrak, Burçin Yıldırım

Süper Enerji Ofisi

Kerem Erginoğlu, Hasan Çalışlar

Mezitli Belediyesi Hizmet Binası

Orhan Ersan, Deniz Dokgöz, Ferhat Hacılibeyoğlu

Garanti BBVA Bankası Teknoloji Kampüsü

Ali Hızıroğlu, Ertun Hızıroğlu

Silivri Ortaokulu

Semra Uygur, Özcan Uygur

Lucien Arkas Sanat Galerisi

KAYSERİ TALAS MEVLANA MAHALLESİ MEYDANI ULUSAL FİKİR YARIŞMASI İLAN EDİLDİ

Yarışmanın Amacı

"Kayseri Talas Mevlana Mahallesi Meydanı Ulusal Fikir Yarışması" ile Talas Mevlana Mahallesi kentsel parkının tasarım potansiyelinin doğrultusunda güncel ve geleceğe yönelik kentsel yaşam kalitesinin artırılması ve kamusal kullanım senaryolarının geliştirilmesi amaçlanmaktadır.

Yarışmanın Türü ve Şekli

Talas Belediye Başkanlığı tarafından 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 23 ve 53. maddeleri kapsamında Mimarlık, Peyzaj Mimarlığı, Mühendislik, Kentsel Tasarım Projeleri, Şehir ve Bölge Planlama ve Güzel Sanat Eserleri Yarışması Yönetmeliği uyarınca serbest, ulusal ve tek aşamalı kentsel tasarım fikir yarışmasıdır.

Yarışmanın Yeri ve Konusu

Talas Mevlana Mahallesi'nde şartname ekinde sınırları belirtilen park ve meydan alanı, bu alan içerisinde yer alan kültürevi ve açık alanları, bilgievi, dini yapı ve hizmet birimleri (güvenlik, muhtarlık ve ıslak hacim grubu) bu alan ile etkileşimi olan yollar ve park alanına cephe veren konut işlevli çok katlı blokların zemininde gününbirlik alışveriş (ticari) birimlerinin yüzeylerini (cephelerini) kapsamaktadır.

Çalışma alanını doğuda Turgut Özal, batıda Cemil Baba caddeleri, kuzey ve güneyde çok katlı nokta bloklar sınırlanmaktadır.

Yarışma alanında kullanıcılarının memnuniyet düzeyini artıran, alanın bütünündeki ulaşım ve kullanım ilişkilerini pekiştiren, kentsel, çağdaş, güncel ve geleceğe yönelik mekân imgelerini güçlendiren; çevre, yaşam

kalitesi ve kimliğine katkı sağlayan peyzaj önerileri ile yenilikçi öneriler tasarımının konusudur.

Yarışmaya Katılım Koşulları

Yarışmaya katılacak yarışmacıların aşağıdaki koşulları yerine getirmesi zorunludur.

Yarışma TMMOB Mimarlar Odası üyelerinin katılımına açık olup, ekip olarak katılım durumunda ilgili disiplinlerin de (şehir plancı, peyzaj mimarı) ekipte bulunması jüri tarafından önerilmektedir. Ekip olarak katılanların, idare ile ilişkilerin yürütülmesiyle sınırlı olmak üzere ekipten birini ekipbaşı olarak belirtmesi gerekir. Yarışmaya ekip olarak katılan yarışmacıların her biri idareye karşı müştereken ve müteselsilen sorumludurlar. (Yarışma şartnamesi Oda internet sitesindedir.)



Gökçe Erdemir Yüksek Mimar

MÜZE VE SERGİ MEKANLARINDA AYDINLATMA SİSTEMİ TASARIMI

Müzeler, sanat ve bilim eserlerinin saklandığı, korunduğu, sürekli veya geçici olarak sergilendiği alan veya yapıdır. Yunan mitolojisinde "muse" kelimesi tapınak olarak geçmekte, eski yunanca ise "mouseion" bilimler tapınağı anlamında kullanılmaktadır. Tarihte ilk müze, M.Ö. 300 yılında, İskenderiye'de I. Ptolemaios zamanında, bilginlerin etkinliklerini yürütbilmeleri amacı ile kurulmuştur.

Müze binaları, çoğunlukla sergileme ön planda olmak üzere farklı fonksiyonları da bünyesinde barındırmaya müsait kamusal yapılardır. 18. yüzyıldaki ilk modern müzelerin temel işlevi sanat eserlerinin sergilenmesi olup, bu amaçla yapılan müze binaları dikdörtgen planlı, tepe ışıklı ve tüm duvarları sergileme amacıyla kullanılan binalardır. Günümüz müze ve sergi yapıları ise sergileme işlevinin yanında içinde barındırdığı çeşitli fonksiyonlarla şehrin kültürel aktivitelerinin merkezi olan ve gün boyunca aktif olarak kullanılan mekanlar olmuş, hatta kimi müze binaları kendi başına sanat eseri olarak görülüp şehrin yapısal ikonları haline gelmiştir.

Müzeciliğin ilk yıllarında amaç eserleri



Guggenheim Müzesi, Bilbao, (1997)

bol ışık altında sergilemek olmuştur. Müze mimarisinin gelişim süreci içerisinde, kriterler de değişim göstermiş, zamanla sergi objelerinin zararlı ışılardan korunumu önem kazanmıştır. Günümüzde müze ve sergi mekanlarında aydınlatma sistemi tasarımının temel hedefleri ziyaretçilerin görsel konforunun sağlanmasının yanı sıra, eserlerin doğru algılanması ve ışıktan zarar görmelerinin önlenmesidir.



Tepe ışıklığı ile aydınlatma, Braccio Nuovo Galleri, Vatikan Müzesi, Roma (2019)

Müze yapılarında sağlanması gereken maksimum aydınlık düzeyleri objenin ışık duyarlılık sınıfına göre belirlenir. Doğru kurgulanmış bir günışığı ile aydınlatma sistemi binanın enerji tasarrufunu ve sürdürülebilirliğini sağlar. Aksi halde enerji kullanımı artar, kontrol edilemeyen parıltılar oluşur ve eserlerin zarar görüp bozulmasına sebep olunur. Günümüz müze ve sergi alanlarında aydınlatma sistemi, binanın mimari tasarımı ve ziyaretçi üzerinde yaratılmak istenen etkiyle doğrudan ilişkilidir ve bir bütün olarak tasarlanmaktadır. Bu hususta aydınlatma tasarımının en önemli etmenlerinden biri objedir. Objenin ışığa karşı duyarlılığına göre aydınlık düzeyi değerleri belirlenir. Mekan içine alınan günışığı gün içinde değişken olduğu için etkili bir şekilde kontrol edilmelidir. Günışığına maruz kalmaması gereken objelerin üzerine gelecek ışık



Vurgu Aydınlatması, Mercedes Benz Müzesi, Stuttgart, (2006)

engellenmelidir.

Sergi objelerinin aydınlatma kararlarının alınması için öncelikle beklenen görsel performans ve objelerin ışığa duyarlılık sınıfları belirlenmelidir. Sergi objeleri ışığa duyarlılıklarına göre ışığa çok duyarlı, az duyarlı ve ışığa duyarlı olmayan objeler olarak sınıflandırılır. Uluslararası standartlarda obje duyarlılık sınıflarına göre belirlenmiş limit aydınlık düzeyleri baz alınarak, öncelik objelerin korunması olacak şekilde istenen görsel etkinin yaratılacağı aydınlatma sistem tasarımları geliştirilmiştir.

Bina mimarisi ve aydınlatma tasarımı birbirleriyle ilişkili olarak ele alınması gereken konulardır. Bir yapıyı ya da objeyi görünür ve anlaşılır kılan ise aydınlatmadır. Aydınlatma sisteminin bina tasarım süreciyle birlikte düşünülüp, çözülmesi durumu son yıllarda daha da önem kazanmıştır. Bina ve işlevinin hem mekan içinden hem de dışarıdan algılanması ve görsel aktivitenin konforlu bir şekilde yerine getirilebilmesi için aydınlatmanın doğru ve yeterli şekilde yapılması çok önemlidir.

Müze ve sergi yapılarının aydınlatması obje tipi ve ışık duyarlılığı, ziyaretçi görsel performansı ve binanın mimarisi ile ilişki göz önünde bulundurularak

yapılmalıdır. Aydınlatma sistemi ayrıca serginin süreli ya da kalıcı oluşuna göre şekillenir. Süreli sergilerde daha esnek, ulaşılabilir ve kolay değiştirilebilir bir sistem kullanılırken; kalıcı sergilerde binanın mimarisi ve aydınlatma tasarımı sergilenecek objelere göre yapılmalıdır.

Doğal kaynakların gitgide tükendiği ve ciddi bir enerji tüketimi sorunuyla karşı karşıya kaldığımız bu günlerde günışığı kullanımı çok önemlidir. Doğru kurgulanmış bir sistem ile mekan içine günışığı almak hem enerji tasarrufu, hem de kullanıcı konforu için olumludur. Bunun yanında günışığı kullanımı ciddi bir kontrol sistemi gerektirir.



Genel Aydınlatma, Sabancı Müzesi, Anish Kapoor (2014)

Teknolojinin sürekli bir gelişim ve değişim sürecinden geçtiği bu dönemde müze ve sergi yapılarında obje hassasiyeti göz önünde bulundurularak aydınlatma sistemi de tasarım sürecinden itibaren düşünülerek proje geliştirilmelidir. Amaca yönelik, esnek bir aydınlatma sistemi uygulanmalı ve aydınlatma senaryosu yıl içindeki tüm koşullar göz önünde bulundurularak, projenin tasarımı ile birlikte yürütülmelidir.

TMMOB'YE DOKUNMA

MANŞET
Birinci sayfadan devam

Odası ve TMMOB'a bağlı diğer odaların idari yapılanması Ankara'da Genel Merkez, bazı illerde Şube, bazı il ve ilçelerde Temsilcilik gibi tek bir ortak noktadan yönetimi benimsemişken, ülkemizde bulunan 80 Baro (Gümüşhane-Bayburt illeri tek baro) ile neredeyse tüm illerde yer alan 'İl Baroları' ve bağlı oldukları 'Türk Barolar Birliği', idari farklılıklara sahiptirler. Ancak gerek TMMOB gerekse Barolar, kuruldukları günden bu yana üyelerinin müşterek ihtiyaçlarını karşılamanın yanı sıra, Türkiye Cumhuriyeti'nin kurulmasıyla birlikte yurttaşlara sunulmuş olan demokratik hukuk devletinin süregelmesi için ortak siyaset yürütmekte ve birlikte hareket etmektedirler. Toplumu yönlendirme gayesiyle politikalar üreten ve bunu yazıya dökerek halkı bilinçlendirmeye girişen meslek odaları, ne yazık ki siyaset kelimesini dar tanımla ele alan ikti-

darlar tarafından "Odalar Siyaset Yapıyor" argümanı ile ötekileştirilmeye ve toplum gözünde "sabit fikirli siyasi oluşumlar" olarak nitelendirilmeye çalışılmaktadır.

Geçtiğimiz yıl şubemizin konuğu olan Doğan Hasol, Adnan Menderes'in 1955 yılında İstanbul'da yapmaya başladığı planlama çalışmaları esnasında Mimarlar Odası'nın toplanarak 1 numaralı üyesi (o tarihte Demokrat Parti'den milletvekili olan) Prof. Dr. Emin Onat vasıtasıyla "keyfi imara karşı olduklarını, bu nedenle planlama çalışmalarında hükümete yardımcı olmayı" teklif ettiklerinde Menderes'in yine Prof. Dr. Onat aracılığıyla "Karışmasınlar, odayı kapatırım" cevabını aldıklarını anlatıyor. Çok yakın geçmişte, 2014 yılında Danıştay'ın açılış töreninde Cumhurbaşkanı Erdoğan'ın "Siyasi konuşma yapıyorsun" diyerek edepsizlikle suçladığı Türkiye Barolar Birliği başkanı Metin Feyzioğlu, takip eden günlerde "Dibine kadar siyaset yapıyoruz" derken, geçtiğimiz yıl Erdoğan ile

barışmasının ardından ifadesini "Biz parti siyaseti değil mesleğin siyasetini yapıyoruz" söylemine çevirmiştir. Danıştay'ın açılışında Feyzioğlu'nun 2014'te yapmış olduğu konuşmanın içeriği, 1955'te Mimarlar Odası'nın iktidarın hazırlayacağı İstanbul imar planlarına dâhil olma talebi, 2018 yılında boş kalan hazine kasasının doldurulması uğruna yıllar boyu kentleri, kıyıları ve doğal alanları yağmalamış olan imara aykırı yapıları legalize eden 'İmar Barışı' Kanunu'na Odamızın karşı çıkması gibi birçok eylem ve program, açıkçası siyasetin ta kendisidir.

1980 darbesi sonrası oluşturulan depolitizasyon ve dejenerasyon, siyaset kelimesini koca bir nesle ne yazık ki 'öcü' olarak tanıtmıştır. Bilimin, tekniğin ışığında yapılması gerekenleri anayasadaki göreviyle "halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hakim kılmak" olarak açıklayan meslek odaları, geçtiğimiz günlerde Avukatlık Yasası'nda yapılan 'Çoklu

Baro' değişikliği gibi yasal düzenlemelerle etkisizleştirilmeye ve birlik anlayışından uzaklaştırılmaya çalışılmaktadır.

TMMOB, her ne olursa olsun, 'kamusal kaynaklarımızın ve haklarımızın korunmasında' aldığı kamusal rolü terk etmeyecek, bilimden, teknikten ve emeğin üstünlüğünden yana geliştirdiği siyasi pozisyonunu yine meslek mensuplarının ve toplumun yararına kullanmaya kesintisiz olarak devam edecektir. Bu amaçla, bağlı odaların ve üyelerinin geçtiğimiz günlerde 'TMMOB'ye DOKUNMA' sloganıyla başlatmış olduğu demokrasi mücadelesi yayılarak genişlemeye devam etmelidir.

1975 yılında 'Bizim Aile' filminde Yaşar Usta'yı canlandıran Münir Özkul'un, oğlunu ve gelinini korumak amacıyla gittiği fabrikatör Saim Bey'le olan unutulmaz tiradında dediği gibi: "Yıkamayacaksın, dağıtamayacaksın, mağlup edemeyeceksin bizi. Çünkü biz birbirimize parayla pulla değil, sevgiyle bağlıyız. Bizler birbirimizi seviyoruz. Biz bir aileyiz. Biz güzel bir aileyiz. Bunu yıkmaya senin gücün yeter mi sanıyorsun? Dokunma bize!"

PAMUKKALE (Özel Çevre Koruma) BÖLGESİ İMAR PLANI HÜKÜMLERİNDE DEĞİŞİKLİK

Pamukkale Özel Çevre Koruma bölgesi, Denizli İli, Pamukkale İlçesi, Pamukkale Mahallesi 1/ 1000 ölçekli Revizyon Uygulama imar planı plan hükümleri değişikliği teklifi Bakanlık Makamının 30/04/2020 tarih ve 95794 sayılı Olur'u ile 1 no'lu Cumhurbaşkanlığı kararnamesinin 109. maddesi uyarınca Tabiat Varlıklarını Koruma Genel Müdürlüğü tarafından onaylandı.

Onaylanan plan hükümleri 16.06.2020 tarihinden itibaren 1 aylık süre ile Denizli Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü Tabiat Varlıklarını Koruma Şube Müdürlüğü tarafından askıya çıkarıldı.

Mevcut plan hükümlerine göre; bir parselde birden fazla yapı yapılması halinde binalar arasındaki mesafe en az 6.00 metre olarak uygulanıyordu. Bitişik nizam verilmiş yapılar için en fazla bina boyu 25.00 metre, kamu yapıları ve turizm tesislerinde 30.00 metre, kentsel servis alanlarında 40.00 metre olarak sınırlı idi. Ancak hastane ve eğitim tesislerinde bina boyu, bina cephesinde mimari elemanlarla hareketlilik getirmek şartı ile 50.00 m'ye kadar yapılabiliyordu.

Askıya çıkarılan plan hükümleri değişikliği ile bu bölgede en çok tartışma konusu edilen 30.00 metre bina cephesi yeniden düzenlenerek, ticaret alanları ve turizm tesis alanlarında 50.00 metre bina cephesi olarak düzenlenmiştir.

Yeni düzenleme ile; kamu hizmeti için kullanılan resmi binalarla, ibadet yerleri, özel eğitim ve sağlık tesisleri,



sinema, tiyatro, müze, konferans salonu gibi kültürel binalar, termal oteller ve kür tesisleri, kapalı spor tesisleri ile entegre olmayan tarım ve hayvancılık tesisleri, çekme mesafeleri içerisinde kalmak ve inşaat emsali aşmamak kaydıyla bina boyu aranmaz ve birçok değeri aşılmamak kaydıyla, giriş katı diğer katlardan yüksek tutulabilir hükmü getirilmiştir.

Turizm tesis alanları ve Ticaret alanlarında bina cephe hattı en fazla 50 m'dir. Yukarıda belirtilen kullanımlar dışında kalan ve bitişik nizam verilmemiş alanlardaki yapılar için ise en fazla bina boyu 30 m'dir.

Pamukkale Özel Çevre Koruma Bölgesi 1/100 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı Plan hükümlerinde yapılan değişiklikler, Pamukkale bölgesinde özellikle 4 yıldız ve üzeri turizm tesisleri yatırımcılarının uzun dönemden beri talep ettikleri hükümler olarak dikkat çekmekteydi.

OTOPARK YÖNETMELİĞİ 6. KEZ ERTELENDİ

30 Haziran 2020 tarihinde Resmî Gazete'de yayınlanan yönetmelikler kararıyla Çevre ve Şehircilik Bakanlığının "Otopark Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" uygulama tarihi 31.12.2020 olarak altıncı kez ertelendi.

Belediyelerde otopark uygulamasında yapılacak değişikliklerden etkilenmek istemeyen vatandaşlar proje ve ruhsat servislerinde büyük yoğunluğa neden olmuştu.

Yönetmelik en son 31.12.2019 tarihinde resmî gazetenin mükerrer sayısında yayınlanan yönetmelik değişikliği kararı ile 30 Haziran 2020 tarihine ertelenmişti.

Hazırlanan taslak otopark yönetmeliği, farklı nitelikteki yapılarda uygulanması zorunlu otopark uygulamalarında başlıca şu değişiklikleri içeriyor:

1- İdaresince belirlenecek olan yürüme mesafesi içinde kalmak kaydıyla otoparkın kamulaştırmaya konu olmayan başka bir parselde, yapıya ve otoparka ilişkin tapularda ayrı ayrı süresiz irtifak kurulmak, tapu kütüğünün beyanlar hanelerinde bu konuda belirtme yapılmak kaydıyla karşılanmış olması halinde de parselde karşılanma zorunluluğu aranmaz.

2- Otopark ihtiyacı, (1) ve (2) numaralı alt bentlere göre karşılanamayan parsellerde, ilgili idarelerce, 12. maddede yer alan esaslar dâhilinde bedel alınmak suretiyle otopark yeri tahsis edilerek karşılanır.

3- Otopark bedelinin % 25'i yapı ruhsatı verilmesi sırasında nakden, bakiyesi ise yapı kullanma izni verilmeden önce idaresince belirlenecek şekilde en çok dört taksite bölünerek ve ödendiği yıla ait miktarlara göre değerlendirilerek tahsil edilir. Yapı ruhsatı düzenleme aşamasında ödemelere ilişkin taahhütname alınır ve bu hususta tapu kütüğüne şerh düşülür, taksitle ödenecek %75'lik kısım ödendikten sonra şerh kaldırılır.

4- Otopark sayısı, açık tesislerde parsel alanı üzerinden, meskenlerde bağımsız bölüm brüt alanı, diğer yapılarda ise emsal hesabına konu alan üzerinden belirlenir.

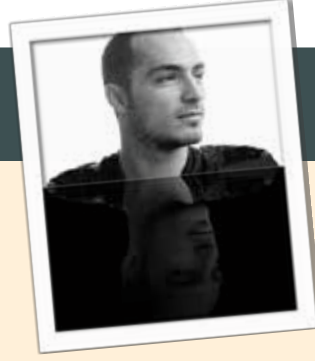
5- Otopark zorunluluğu, meskenlerde, 80 m2 altı her 2 daire için 1 adet, 80 ila 180 m2 arasındaki her daire için 1



adet, 180 m2 üzeri her daire için 2 adettir.

Ticari amaçlı binalarda, dükkân, mağaza, banka yapılarında, her bağımsız bölüm için en az 1 adet olmak kaydıyla 40 m2 için, market, süpermarket yapılarında 30 m2 için, alışveriş merkezlerinde 35 m2 için, büro binalarında her bağımsız bölüm için en az 1 adet olmak kaydıyla ve 50 m2 için, sauna ve hamam yapılarında 35 m2 için 1 araç olarak uygulanacaktır.

6- Bölge ve genel otoparklar ile AVM'lere ait otoparklarda, her 50 park yerinden en az biri elektrikli araçlara uygun olarak (şarj ünitesi dâhil) düzenlenir. Akaryakıt istasyonlarında 01.01.2023 tarihinden itibaren ilgili standartlara uygun olacak şekilde en az 1 adet elektrikli araçlar için şarj ünitesi düzenlenmiş olma şartı aranır.



Nedim Öz
Mimar

TEKNOLOJİ MİMARLIĞI NASIL DEĞİŞTİRİYOR?

Endüstri 4.0 kavramının adeta uzak bir ütopyaymışçasına popüler muhabbet malzemesi olarak anlatıldığı dönemler daha dün gibi. Toplantılarda ve dijital medyalarda masal kıvamında anlatılan yeni teknolojiler, hiç kapımızı çalmayacakmış hissiyatıyla hayatımıza devam ediyorduk. Bir sabah uyandık ve robotlarla kol kola bulduk kendimizi. Oysa çoktandır hayatımızın içinde değiller miydi?

Son dönemde dünya genelinde yaşanan salgın ve yaşantımıza eklenen yeni teknoloji kültürü, çoğumuzun teknolojiyi kullanma biçimini bugüne kadar hiç olmadığı boyutta değiştirdi. Uzun yıllardır gelişen teknolojik birikim, belirli bir hızla gündelik yaşantımıza etki etmekteydi ancak karantina ile yaşanan iş kısıtlamaları teknolojiyi hayatımıza uyarlama hızını ivmelendirerek arttırdı. İş iletişimi- mindeki kopukluk, uzaktan görüntülü bağlantı ve dosya paylaşımı teknolojileri ile bir nebze olsun giderildi. Üç boyutlu yazıcılar, siperlikli maske baskısına olanak tanıdı. Vatandaş haberciliği trendleri giderek arttı, sosyal paylaşım siteleri bunun öncülüğünü üstlendi. Dünya çapında çok önemli müzeler sanal gerçeklik teknolojisi sayesinde kapılarını ziyaretçilerine açtı. Daha birçok teknolojik gelişme biz farkında olmadan artık hayatımızda.

Çoğu mesleğin etkilendiği gibi mimarlık da hızla nasibini aldı yeni gelen teknolojilerden. Son otuz yıllık dönemde bilgisayar teknolojileri alanında yaşanan gelişmeler, mimarlık evrenine çoktandır yeni bir nefes vermişti. Teknoloji mimarın yeteneğine, aklındaki düzgün bir şekilde ortaya çıkarabilmesi için gerekli sihirli dokunuşu kolaylaştırmıştı. Yapım ve temsil alanlarında mesleğimiz hiç olmadığı kadar hızlı sonuçlar almaktaydı. Son dönemki BIM kavramı ile birlikte gelişen teknolojiler ise mimarlığı daha farklı bir boyuta taşıyacağına benziyor. Farklı bir boyut kelimesi bir benzetme değil, aslında konuşulan konular tam olarak dördüncü boyut, beşinci boyut, altıncı boyut kavramları. Hatta dokuzuncu boyuttan bahsedebiliriz bile var. Peki nedir bu boyut kavramı, üç boyuttan daha fazla nasıl bir boyut olabilir, diyebilirsiniz. Hemen açıklayayım. Üç fiziksel boyut dışında, dördüncüsü zaman, beşincisi maliyet, altıncısı sürdürülebilirlik, yedincisi süreç yönetimi olarak BIM boyutları sınıflandırmakta. Teknolojik gelişim eğrisi artış gösterdikçe süreçler kaçınılmaz olarak otomatikleşmeye doğru evrilmekte. Mimar teknoloji iş birliği arttıkça çok zaman alan ve insan gücü kullanılarak yapılan çizim ve hesap işleri giderek basitleşmekte, insan tasarrufu artmaktadır. Bazıları bu durumun, mimarların gerçek odaklanması gereken konulara dikkat kesilmelerini sağlayacağını düşünmekte. Elbette yaptığımız işin matematik kısımları var ve bu kısımları yazılım ile çözmek artık bir hayal değil. Peki duygudan mahrum makineler tarafından yönetilen bu süreçlerin artması, mimaride ve tasarımda insani öğeleri kaybetme riskini önümüze getirir mi?

Önümüzdeki ayların bizi nereye götüreceğini tabii ki sadece zaman gösterecek. Tasarım yöntemlerindeki yenilikler, bu büyük denklemde çok belirleyici bir yer tutacağına benziyor. Dünyevi ve ekolojik farkındalıkların arttığı yarınlar sizinle olsun.



Şendur Oğuz Mimar

AHSEN

Bir gün böyle bir yazıyı kaleme alacağım hiç aklıma gelmezdi. Yazmamayı da tercih ederdim aslında.

Ahsen'le hangi yıl, nerede ve nasıl tanıştık hiç anımsamıyorum. Düşünüyorum da, meslek hayatımın son yıllarındaki anılarımın bir yerlerinde hep Ahsen var.

Ne çok şeyi paylaşmışız. 40 yıllık meslek deneyimimde, belediye ve yapı denetimlerde pek çok insanla karşılaşmama rağmen meğer ne çok şey öğrenmem gerekiyormuş. Bir hayat dersi miymiş aslında beraber yaşananlar?

"Artık bir daha yapı denetim mi? Asla!" dediğim günlerde "peki" deyip kapattığım telefon, çok farklı ve köklü bir dostluğun ve başka dostlukların da kurulmasına aracı oldu benim için.

İş yerinde gözü hep üzerimizdeydi, o varsa sanki her şey yolundaydı. Kafası önünde çalışırken aynı anda her şeyi duyar, bilir, pat diye konuya girip çözümü de söyleyince, ancak o zaman sizin konunuzu da yakından takip ettiğini anlayabilirdiniz. Müthiş bir hafıza, işini ve işyerini sahiplenme, çalışma arkadaşlarına sahip çıkma, konulara ve mevzuata hakimiyet... Yıllarca yöneticilik yaptığından mıdır, müthiş bir iş disiplini, soğuk görünen mesafeli duruşun arkasındaki güven ve korumacılık... Ahsen'i tanımlamaya yeter mi bilmem.

Çalışma arkadaşının yetiştiremediği günlük bir işi taşınır belleğine yükleyip gece evde bitirir ama asla "ben yaptım" demeden işine devam ederdi.



Arada gününde maaşını alamayan ama ihtiyacı olduğunu da bildiği mesai arkadaşları için muhasebeye kendi banka kartını bırakıp, 'buradan ödeyin' dediğini çok sonra öğrendik. Tıpkı zor zamanlarda, 6 ay gibi süreler maaşını almadığını ve biraz gecikmelerde sızlanan arkadaşlara "ben 6 aydır almıyorum" demeyip "çözelim", ya da son hastalığında gene muhasebeyi arayıp "sakın benim maaşımı düşünme biliyorum zorlanıyorsun" dediği gibi.

4 yıl kadar önce ilk hastalığı için İstanbul'a gittiğinde, onun eksikliğinde genç arkadaşların nasıl fedakarca çalıştığını görünce ne çok seveni olduğunu, ne çok saygı duyulduğunu da anlamış oldum. Ve tabii ne çok işi de kotardığını. "Ahsen ne çok şey yapıyormuşsun meğer. Hepimiz toplandık senin işini ancak yaptık" de-

yince, o mütevazı gülüşünü de hiç unutamayacağım.

Peşini bırakmayan hastalığının iyice pençesine aldığı son günlerde artık konuşamıyor olunca her sabah sesli günaydın mesajı/video vs. ile haberleşir olmuştuk. Gözümü açtığımda, ilk ondan whatsapp mesajı var mı diye biraz da korkarak bakıyor, bir 'gülücük', bir 'her şey yolunda' emojiyle sevince boğuluyordum. 14 Nisan doğum gününde arayınca "seni seviyorum kız" demişti ilk kez. Anneler gününde attığım video da onu çok mutlu etmişti belli.

"Çok yoruldum, yaşasam ne olacak? Bıktım mücadeleden. Hastalığı yensem, yapı denetim davalarından bıktım, "e-devleti açtım gene dava" diye ilk kez yakınmıştı. Aslında ne derin bir konuyu da kısaca özetleyivermişti. Hiç bu derece karamsar görmemiştim. Telaşlandırdı beni.

Ölümünden iki gün önce görüntülü arattı kızını Aslı'ya. Son derece iyi görünüyordu, sesi az çıkıyor, "yürüyemiyorum neden oldu bilmem" diyordu. Bir veda konuşması olduğunu bilemezdim. Yormamak için az konuştum. Sevinçli ve umutluydum onun adına. Ertesi gün cevap gelmedi mesajıma. Daha ertesi gün de. İş dönüşü telefon çaldı nihayet. Baktım Ahsen. Sevinçle, hiç tereddüt etmeden, korkmadan kötü haber gelecek diye düşünmeden açtım ilk kez. Geliniydi telefonu açan. "Türkan, annemi kaybettik" dedi. İlk kez hiçbir tereddüt duymadığım telefon bana acı haberi verdi. İnanılmaz acı duydum. Hayatımda ölümünü hiç kabullenemediğim 3 arkadaşımın birini kaybetmişim.

Bunca sevgi ve saygı biriktirmek hiç kolay değil. Ahsen bunu başardı. Onu tanımış olmaktan çok mutluyum. Eğer varsa öbür taraf diye bir yer, görüşürüz umarım. Ama dünyadaki dostluğu için ona gönül dolusu minnet borcum var.

Huzur içinde uyusun!

AYASOFYA'NIN EVRENSEL DEĞERLERİ KORUNMALIDIR

İstanbul'un tarihi alanları içerisinde Tarihi Yarımada'da bulunan, kültür, sanat ve mimarlık dünyasının başyapıtlarından biri olan ve Dünya Mirası Listesi'nde yer alan Ayasofya'nın, müze niteliğinin ortadan kaldırılarak kullanım amacının değiştirilmesine yönelik açıklamaların ardından; Danıştay 10. Dairesi 24 Kasım 1934 tarihli yapı-

nın müzeye çevrilmesine yönelik Bakanlar Kurulu kararının iptaline karar vermiş, 10 Temmuz 2020 tarihli Cumhurbaşkanlığı kararı ile Ayasofya'nın Diyanet İşleri Başkanlığı'na devredilerek ibadete açılmasına karar verilmiştir. Karar üzerine TMMOB Mimarlar Odası, Ayasofya'nın evrensel değerlerinin korunması çağrısı yaptı.

Önemli, bir evrensel değer olan ve taşıdığı simgesel değerler nedeniyle pek çok kez siyasi tartışmaların odağında yer alan Ayasofya, Cumhuriyet döneminde tüm insanlığın erişimine ve bilimsel araştırmalara açık olması amacıyla müzeye dönüştürülmüştür. İnşa edildiği 6. yüzyıldan günümüze ulaşan yapının müzeye dönüştürülmesi, mimari bütünlüğünün korunmasına ve izlenebilmesine olanak sağlamıştır.

Yaklaşık 1500 yıl önce inşa edilen, evrensel düzeyde özellikleri ile 1985 yılında İstanbul'un tarihi alanları kapsamında UNESCO Dünya Mirası Listesi'ne giren eşsiz ve evrensel düzeyde kültür mirası değeri taşıyan Ayasofya'nın özgünlüğünün ve bütünlüğünün korunarak gelecek nesillere aktarılması için; arkeoloji, mimarlık, koruma, tarih ve mühendislik gibi meslek uzmanlık gerektiren pek çok alanda çalışmalar yürütülmesine, düzenli olarak bakım ve onarımın yapılmasına ihtiyaç duyulmaktadır.

İnsanlığın ortak mirası olan anıt eserin sahip olduğu estetik ve sanatsal özelliklerinin yaşatılması, günümüze ulaşmış



Foto: Arild Vågen

özgün nitelikleriyle geleceğe aktarılması için müze işlevinin sürdürülmesi, mevcut sanatsal ve simgesel değerlerini güçlü ve tam ifade edebilecek bir şekilde sunulması ve algılanabilmesi önemlidir. Anıtın dini yapı olarak kullanıma açılması, bu amaca yönelik müdahalelerde bulunulması hasar görmesine, yapı için tehditler yaratılmasına, özgün değerinin kayba uğ-

ramasına neden olacaktır.

Ülkemizin kültürel çeşitliği ve zenginliği bakımından değerli, planları, kubbe tasarımı ve taşıyıcı sistem özellikleriyle mimarlık tarihinde önemli bir dönüm noktası olarak ele alınan, yalnızca ulusal düzeyde değil uluslararası düzeyde öne sahip bir eser olan Ayasofya için en uygun, bilimsel ve çağdaş kullanım şekli

müze olarak varlığını sürdürmesidir.

Anayasa'da, Dünya Kültürel ve Doğal Mirasının Korunmasına Dair Sözleşme ile Venedik Tüzüğü gibi ülkemizin kabul ettiği uluslararası sözleşmelerde belirtildiği üzere Devlet, kültürel varlıkların gelecek nesillere aktarılması için gerekli önlemleri almakla, anıtların gereğince korunmaları ve bakımları için tüm bilimsel gelişmelerden, birikimlerden ve tekniklerden yararlanmakla yükümlüdür. Merkezi ve yerel yönetimler bu yükümlülükler çerçevesinde aldıkları tüm kararlarda hukuki ve tarihi sorumluluklar taşımaktadırlar.

Bu bağlamda Mimarlar Odası olarak, mimarlık ve sanatın kültürel ve tarihi zenginliklerin beşiği olan ülkemizde uygarlıkların tarihine tanıklık eden, insanlığın ortak mirası olan tarihi eserin sanatsal ve simgesel değeriyle korunması ve yeniden müze işlevine kavuşturularak tüm ziyaretçilere açık olması gerektiğini değerli kamuoyumuzla paylaşıyoruz.

11 Temmuz 2020
TMMOB MİMARLAR ODASI



Cüneyt Zeytinci Mimar

TARIM ALANINDA JEOTERMAL OLMAZI!

T.C. Denizli Valiliği, 12. Haziran 2020 tarihinde Denizli İli, Tavas İlçesi, Altınova, Çiftlik mahallelerinde tarla vasıflı 47.729 dekar, 30 Haziran 2020 tarihinde Solmaz ve Altınova Mahallelerinde 47.513 dekar, toplam 95.242 dekar 1. sınıf tarım alanında Jeotermal kaynak arama çalışmaları için "ÇED gerekli değildir" raporu verdi.

Jeotermal enerji üretiminin fosil yakıtlara göre daha az atmosferik kirlilik yaratmasına rağmen olumsuz çevresel etkileri tarım alanlarında, yeraltı su kaynaklarında ve canlı yaşamları üzerinde büyük hasara yol açmaktadır.

Jeotermal, plansız kullanıldığında tükenen bir kaynaktır. Sahaların kapasitesini aşan tesis ve kuyu izinleri nedeniyle kullanıma alınan tüm sahalarda rezervuar basınçları düşmekte, suyun soğuması hızlanmakta ve kaynaklar tükenmektedir.

Tavas'ta olduğu gibi, Jeotermal ve arama kuyuları yerleşim yerlerinin hemen yanına yapılmaktadır. ÇED alanının 260 m doğusunda Altınova Mahallesi ve 375 m güneydoğusunda Solmaz Mahallesi ait haneler yer almaktadır.

JES'lerin, arama kuyuları ve nakil hatlarının çoğunluğunun, 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu'nun 13. ve 14. maddesine aykırı şekilde, yasal düzenlemelerle koruma altına alınmış mutlak tarım arazileri, özel ürün arazileri, dikili tarım arazileri ile sulu tarım arazileri yapılması yanlış ve hukuka aykırı işlemlerdir.

JES'ler yaşam alanları ve tarım alanlarına kurulmamalıdır. Jeotermal santrallerin oluşacak mikro klimadan etkilenebilecek ürünlerin bulunduğu tarım alanlarından uzak kalması, ovalık kesim dışında faaliyet göstermesi gereklidir. Bu nedenle dünya ülkeleri, JES'leri tarım alanlarından, yerleşim alanlarından uzakta 4'üncü sınıf tarım alanlarında yapıyor.

Jeotermal santraller havada hissedilen yoğun kükürt kokusunun yanında, önemli gürültü kirliliğine de neden olmaktadır. Tesislerden havaya salınan su buharları bağıl nemin artmasına neden

olmakta, havaya salınan gazlar bölgenin hava kalitesine de ciddi oranlarda zarar vermekte, iklimsel değişikliklere neden olmaktadır.

Jeotermal atık sular yüksek miktarda tuz, bor, tarımsal üretim için zararlı madde, arsenik gibi fiziksel zehirli maddeler ve su kirliliği yapan maddeler içerdiği için, jeotermal akışkanların kontrolsüz olarak yüzey üstü su kaynaklarına boşaltılması durumunda yüzey ve yeraltı suları kirlenmektedir. Tavastaki ÇED bölgesinde önemli yeraltı su kaynakları, akarsular ve bunların oluşturduğu Tavastaki Yenidere Barajına atık taşınımına sebep olacaktır.

Tavastaki Jeotermal Kaynak Arama Amaçlı yapılacak sondaj için belirlenen alanda detaylı Jeolojik ve Hidrojeolojik Haritaların ve yapılması planlanan faaliyetin yeraltı suları ile ilişkisinin ortaya konulduğu bir "Hidrojeolojik Değerlendirme Raporu" nun hazırlanmadığı tespit edilmiştir.

Dünyada Jeotermal enerji üretiminin olmazsa olmaz üç kuralı; santrallerin yaşam alanlarından uzağa kurulması, yeraltından çekilen akışkanla birlikte gelen ve yoğunlaşmayan gazların atmosfere salınmaması ve akışkanın bir damlasının dahi yer üstüne deşarj edilmemesidir. Oysa ülkemizde bu kuralların hiçbirine

uyulmadığı bir gerçektir.

Elektrik üretme gerekçesi, santral çevresinde yaşayan insanların yaşamsal haklarının sınırlandırılması, ortadan kaldırılmasını haklı kılmaz. 'Çevreci santral yapma' iddiası, santrallerin tüm çevresel ve toplumsal etkilerini göz ardı etmenin, verimli tarımsal arazileri sınırsız biçimde işgal etmenin, çok sayıda ağacı kesmenin gerekçesi olamaz.

Tavastaki tarım alanlarında Jeotermal enerji santralleri inşa etmek isteyen Amadeus Resources Enerji adlı şirketin yeni bir şirket olması ve ortaklık yapılı dikkat çekiyor. Şirketin yüzde 90 hissesinin vergi kaçırma cenneti olan Liechtenstein'de bir şirkete satılmış olması ise birçok soru işaretini gündeme getirmekte.

Jeotermal kaynakların aranması, kullanımı ve işletilmesine ilişkin mevzuattaki yetersizliklerin giderilmesi, mevzuatın bilimsel ve teknik gereklere uygun olarak dünya ölçeğine çekilmesi; santrallerin çevresel etkilerinin bütüncül biçimde tespit edilerek değerlendirilmesi ve en aza indirilmesi için gerekli işlemlerin yapılması gereklidir.

DÜŞÜNCE VE GÖRÜŞLERİ AÇIKLAMAK VE YAYMAK EVRENSEL BİR HAKTIR!

Mimarlar Odası Merkez Yönetim Kurulu 3 Temmuz 2020 tarihinde Şube Yönetim Kurulları ile telekonferans yöntemiyle bir araya gelmiştir. Toplantıda yapılan değerlendirmeler ışığında kamuoyuna bir bildiri yayınlanması öngörülmüştür.

Ülkemizde uzun süredir uygulanmakta olan ve yaşamın her alanında yürürlüğe koyulan baskıcı ve otoriter uygulamalar, yaşanmakta olan salgın ve kriz koşulları fırsatıyla, kamusal ve toplumsal alanlarda oluşturulan siyasi hegemonya sayesinde daha güçlü biçimde sürmektedir. Tüm kamusal ve toplumsal alanlar yeniden yapılandırılmakta, toplumsal ve sosyo-kültürel yapıya anti-demokratik düzenlemelerle müdahale edilmektedir.

İktidarın, uygulamalarını sorgulayan, eleştiren, ülkede ve dünyada yaşanan gerçekleri kamuoyu ile paylaşan yayın organlarını; Radyo ve Televizyon Üst Kurulu (RTÜK) kanalı ile sansürleme, susturma ve karartma girişimleri, basın özgürlüğüne, halkın haber alma hakkına ve ifade özgürlüğüne yapılan müdahaledir.

Son olarak Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın açıklamalarının ardından, haber ve bilgi paylaşımının yanı sıra düşünce ve görüşlerin aktarılabilirdiği sosyal medya platformlarının sansürlenerek kısıtlanması ve engellenmesi için düzenleme yapılması gündeme getirilmiştir.

Hukukun yok sayıldığı, yargı bağımsızlığının ve tarafsızlığının ortadan kaldırıldığı, temel hak ve özgürlüklerin kısıtlandığı, demokrasinin temeli olan meslek örgütleri ile yerinden yönetim kurumlarının özerk, demokratik ve örgütlü yapılarının zayıflatılarak görevlerini kamu ve toplum

yararına yerine getirmelerinin engellenmediği bu dönemde; toplumsal muhalefete getirilen sansür ve yasaklar arasında sosyal medya platformları da eklenmek istenmektedir.

Evrensel İnsan Hakları Beyanname'sinde ve Anayasa'da, herkesin düşünce ve görüşlerini özgürce açıklama ve yayma hakkına sahip olduğu belirtilerek, ifade ve haber alma özgürlükleri güvence altına alınmıştır. Bu güvence, hürriyet, bilgi edinme, yayma, eleştirme ve yorumlama hakkının yanı sıra resmi makamların müdahalesi olmaksızın haber almak ve vermek serbestliğini de kapsar.

Devlet, ifade ve haber alma özgürlüğünü korumak ve sağlamak için gerekli önlemleri almakla yükümlüdür. Siyasal, ekonomik, mali ve teknik düzenlemeler yoluyla halkın haber alması, düşünce ve görüşlere ulaşması ve bunların özgürce yayılması zorlaştırılmaz, kamuoyunun serbestçe oluşması engellenemez.

Mimarlar Odası olarak; toplumsal yaşamın her alanında getirilen kısıtlama, baskı ve müdahaleleri reddediyor, temel insan hak ve özgürlüklerinin tanınmasını, kullanılmasını ve yararlanılmasını engelleyen hiçbir düzenlemenin kabul edilemeyeceğini vurguluyoruz.

Değerli kamuoyumuza saygıyla duyurulur. 6 Temmuz 2020

TMMOB Mimarlar Odası

"SEÇİLMİŞ MEŞRU YÖNETİMİ BAKANLIĞIN GÖREVDEN ALMASI YASAYA AYKIRIDIR!"

Ankara Bölge Adliye Mahkemesi, Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının 2017'de Kimya Mühendisleri Odasının seçilmiş yönetimini hukuksuzca görevden alan Asliye Ceza Mahkemesi kararını, usul ve yasaya aykırı bularak kaldırdı.

Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı müfettişlerinin Kimya Mühendisleri Odasında idari ve mali denetim yapmaya yönelik girişimlerine Oda Yönetim Kurulunun direniş gösterdiği gerekçesiyle Bakanlığın yapmış olduğu başvuru üzerine KMO 45. Dönem Yönetim Kurulu üyelerinin görevlerinden alınmasına, yerlerine yenilerinin seçilmesine Ankara 24. Asliye Hukuk Mahkemesince 25.09.2017 tarihinde karar verilmiştir.

Kimya Mühendisleri Odasının bu karara karşı istinaf yoluna başvurması üzerine Ankara Bölge Adliye Mahkemesi 09.06.2020 tarihinde verdiği kararla yerel mahkemenin verdiği kararı usul ve yasaya aykırı bularak kaldırmış ve dosyayı yeniden yargılama yapma üzere yerel mahkemeye gönderdi.

Bölge Adliye Mahkemesi kararında "davanın Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından düzenlenen davaname ile açıldığı dikkate alınarak, Cumhuriyet savcısına usulüne uygun duruşma günü tebliğ edilip duruşmalara katılımı sağlanmaksızın, eksik ve yanlış taraf teşkili ile Cumhuriyet savcısının yokluğunda yargılamaya devam edilip karar verilmiş," olmasını usule aykırı buldu. Bölge Adliye Mahkemesi ayrıca, Kimya Mühendisleri Odasının diğer istinaf sebeplerinin bu aşamada incelenmesine yer olmadığına karar vererek yerel mahkemenin yeniden yargılama sonucunda benzer bir karar vermesi halinde



**TMMOB
KİMYA MÜHENDİSLERİ ODASI**

KMO'nun diğer istinaf sebeplerini de ayrıca inceleyeceğini ifade etti.

Söz konusu mahkeme kararı üzerine Kimya Mühendisleri Odası yönetimi, "Gelen noktada her ne kadar Kimya Mühendisleri Odasının 45. Dönem Yönetim Kurulunun görev süresi sona ermiş ve halen 46. Dönem Yönetim Kurulu görev başında ise de yargılama süreci usulen devam etmektedir. Anayasa gereği kamu kurumu niteliğinde bir meslek kuruluşu olan Kimya Mühendisleri Odası, denetimin kurları kanunla belirlenmedikçe herhangi bir denetim yapılmasını doğru bulmamaktadır. Diğer yandan Kimya Mühendisleri Odasının her türlü idari ve mali belgeleri gerek Oda Denetleme Kurulumuz ile TMMOB Yüksek Denetleme Kurulunun ve gerekse Oda Genel Kurulunun ve hatta tüm üyelerimizin incelemesine açık ve şeffaf bir şekilde internet sitemizde yayımlanmaya devam etmektedir." dedi.

TMMOB MİMARLAR ODASI 47. DÖNEM GENEL KURUL İLANI



Yeni Koronavirüs (Covid-19) Salgınının ülkemizde yayılmasının önlenmesi amacıyla ilgili kurum ve kuruluşların uyarıları gereğince ileri bir tarihe ertelenen Mimarlar Odası 47. Olağan Genel Kurul Toplantısı çoğunluklu 11-12 Eylül 2020 günleri, saat 10.00'da Ankara'da Oda Merkezi'nde (Konur Sokak No.4 Kızılay-ANKARA), seçimler 13 Eylül 2020 Pazar günü aynı yerde yapılacaktır. Bu toplantıda çoğunluk sağlanmadığı takdirde Genel Kurul ve seçimler çoğunluk aranmaksızın aşağıda belirtilen gün ve yerde, belirtilen gündem ile yapılacaktır.

Sayın delege ve meslektaşlarımıza duyururuz.

Saygılarımızla

46. DÖNEM YÖNETİM KURULU

GENEL KURUL :

GÜN : 18-19 Eylül 2020 Cuma – Cumartesi

AÇILIŞ : 18 Eylül 2020 Cuma, Saat: 10.00

YER : TBB LİTAİ Konukevi Avukat Özdemir Özok Kongre Merkezi
Oğuzlar Mahallesi İlhami Soysal
Sokak No:3 Balgat – Çankaya ANKARA

GÜNDEM :

Yönetim Kurulu Adına Açılış, Başkanlık Divanı seçimi, saygı duruşu

Açılış Konuşması

Konuk Konuşmaları

2020 yılı Oktay Ekinci Basın Ödülü ve Çevreye Katkı Özel Ödülü verilmesi

Genel Kurul Komisyonlarının Seçimi

5.1 Bütçe Komisyonu seçimi

5.2 Karar Tasarıları Komisyonu seçimi

5.3 Genel Kurul Sonuç Bildirgesi Komisyonu seçimi

46. Dönem Yönetim Kurulu çalışma raporu, mali rapor ve denetleme kurulu raporlarının görüşülmesi ve Yönetim Kurulunun aklanması

Yeni dönem bütçesinin görüşülmesi ve karara bağlanması

Yeni dönem çalışmalarına ilişkin öneriler ve karar taslaklarının görüşülerek karara bağlanması

Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi Şanlıurfa Temsilciliğinin Şube olması ile ilgili talebin Görüşülmesi ve Karara Bağlanması

Genel Kurul bildirisinin görüşülmesi ve karara bağlanması

Oda Yönetim Kurulu, Oda Onur Kurulu, Oda Denetleme Kurulu asıl ve yedek üye adayları ile Birlik Yönetim, Denetleme ve Yüksek Onur Kurulu ile Birlik Genel Kurulu asıl ve yedek delege adaylarının belirlenmesi ve duyurulması

Seçimler

SEÇİMLER :

GÜN : 20 Eylül 2020 Pazar

SÜRE : 09.00 – 17.00 arası

YER : Mimarlar Odası Genel Merkezi
Konur Sokak No.4 Kızılay / ANKARA

Yeniden Tanımlanan Yüzeyler . . .
Yeniden Tanımlanan Mutfaklar . . .



Ada Mutfak : Dekton AURA 15